

La science a-t-elle éliminé Dieu ?

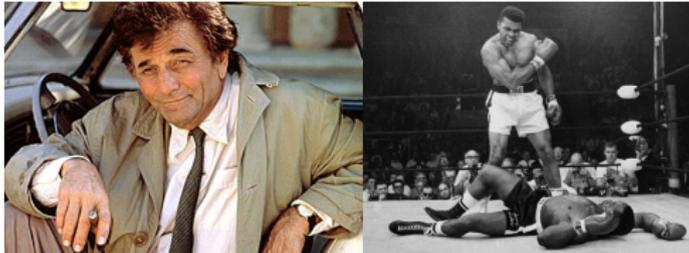
Jean-René Moret

15 novembre 2017

Introduction



Introduction



Introduction



Pourquoi la science éliminerait-elle Dieu?

- Dieu sert à expliquer les phénomènes; plus la science explique, moins Dieu existe

Pourquoi la science éliminerait-elle Dieu?

- Dieu sert à expliquer les phénomènes; plus la science explique, moins Dieu existe
- Science comme seule vraie manière de connaître ; seul ce que la science décrit a un sens

But de cette conférence

Ce que cette conférence ne fait pas :

- Lister des scientifiques de premier plan qui sont ou étaient des chrétiens ou des croyants
- Parler de la question des origines de notre univers
- Montrer les caractéristiques très précises de notre univers qui sont nécessaires à une vie intelligente, et discuter ce que cela indique sur l'idée d'un créateur

Ce qu'elle va faire : parler d'épistémologie, méthode, fonctionnement et but de la science.

De quelle méthode scientifique je parle?

- Science occidentale moderne
- Science naturelles ("dures")

Méthode scientifique

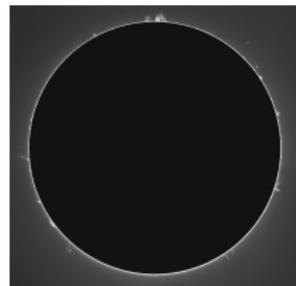
- Aller-retour entre observation et théorie
- Possibilité de développements théoriques et mathématiques
- Expérience a le dernier mot
- Répétable par d'autres

Matérialisme méthodologique

- Ne chercher que des explications matérielles
- Les explications surnaturelles n'aident pas à comprendre le fonctionnement du monde
- Choix de méthode
- Possible dans un cadre chrétien
 - Lois stables et intelligibles
 - Créateur distinct du monde

Matérialisme méthodologique

- Ne chercher que des explications matérielles
- Les explications surnaturelles n'aident pas à comprendre le fonctionnement du monde
- Choix de méthode
- Possible dans un cadre chrétien
 - Lois stables et intelligibles
 - Créateur distinct du monde



Causes matérielles, efficaces ou finales?



Relire Francis Bacon

- Les sciences naturelles se concentrent sur les causalités matérielles et efficaces, ce qui produit un phénomène.
- Laissent de côté la notion de but, de cause finale.
 - P. ex : la terre est solide pour que toutes sortes de créatures s'y tiennent et y habitent
- Hors du champ de la science, pas hors du champ de la réflexion
- Cohérent avec le matérialisme : hormis l'homme, toute intentionnalité serait attribuable à un être surnaturel.

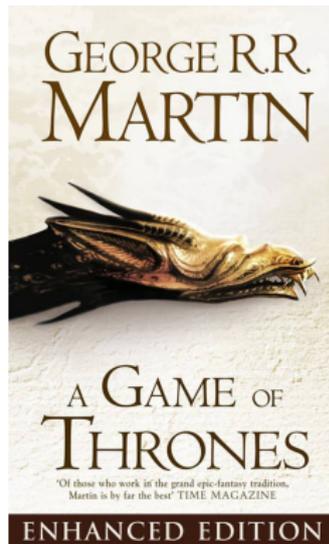
Exemple : l'évolution

- Descriptif et mécanique
- Les organismes qui existent sont ceux qui sont apparus et ont continué à exister
- Certaines caractéristiques augmentent les chances que cela se produise
- Laisse de côté toute notion de but
 - ne dit pas que les êtres vivants doivent toujours évoluer vers le "mieux"
 - ne dit pas qu'un organisme serait meilleur qu'un autre
 - ne dit pas qu'exister est mieux que disparaître.

Et Dieu dans tout ça?

- La science élimine un dieu bouche-trou, un dieu qui sert à expliquer ce que l'on ne sait pas expliquer. Un dieu qui est au même niveau que ce monde.
- Dieu n'agit pas à la place des causes matérielles, mais au travers d'elles

Chercher l'auteur dans l'œuvre?



Le matérialisme ontologique

- Penser que seul ce qui est scientifique est vrai
- Partir du choix de méthode posé au départ pour en déduire une information sur la réalité du monde
 - Nous n'étudions que la matière \Rightarrow ? seule la matière existe
- Nier totalement la notion de but.

Scientisme

Je crois à l'avenir de la Science : je crois que la Science et la Science seule résoudra toutes les questions qui ont un sens ; je crois qu'elle pénétrera jusqu'aux arcanes de notre vie sentimentale et qu'elle m'expliquera même l'origine et la structure du mysticisme héréditaire anti-scientifique qui cohabite chez moi avec le scientisme le plus absolu. Mais je suis convaincu aussi que les hommes se posent bien des questions qui ne signifient rien. Ces questions, la Science montrera leur absurdité en n'y répondant pas, ce qui prouvera qu'elles ne comportent pas de réponse.

Félix le Dantec, Grande Revue, 1911

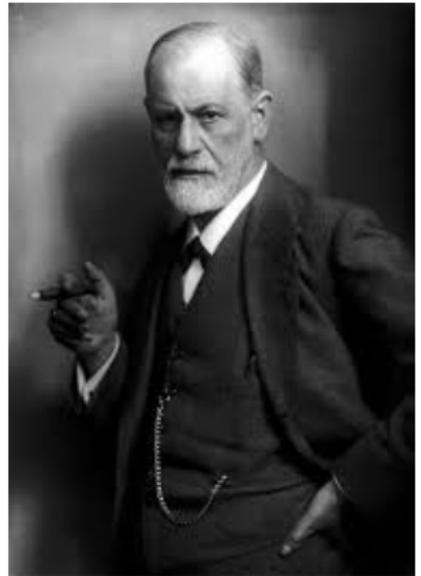
Si la science ne répond pas, la question est absurde (!)

Danger du scientisme

- Oublier le but original et la définition de la science
- Éliminer l'être humain en même temps qu'on élimine Dieu

Freud et la question du sens

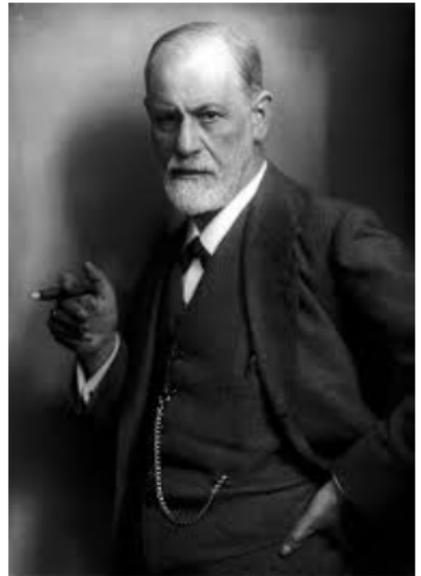
*Quand on commence à se
poser des questions portant sur le
sens de la vie et de la mort, on
est malade, car tout ceci n'existe
pas de manière objective
Lettre de Freud à Fliess.*



Freud et la question du sens

*Quand on commence à se
poser des questions portant sur le
sens de la vie et de la mort, on
est malade, car tout ceci n'existe
pas de manière objective
Lettre de Freud à Fliess.*

Déni des causes finales, noter la notion
d'objectivité



Incorporer l'homme à la nature

L'homme autonome ne sert à expliquer que les choses que nous ne sommes pas encore capables d'expliquer autrement. Son existence dépend de notre ignorance, et il perd naturellement son prestige à mesure que nous en savons plus sur le comportement. La tâche d'une analyse scientifique est d'expliquer comment le comportement d'une personne en tant que système physique est relié aux conditions dans lesquelles l'espèce humaine a évolué, et aux conditions dans lesquelles vit l'individu.

B.F. SKINNER, *par delà la liberté et la dignité*

- L'homme autonome au même niveau que la fée des sources
- L'être humain est un sujet d'études comme un autre

Conclusion

- Les questions les plus importantes sont au-delà du champ de la science
- Se les poser comme être humain responsable
- J'aurais voulu vous en dire plus sur Dieu
- Mettez-vous à sa recherche